

Le più importanti sentenze per i diritti dei passeggeri dal 2009 ad oggi

Sentenza Sturgeon 19/11/2009: parità di diritti tra passeggeri di voli in ritardo e passeggeri di voli cancellati

Con la sentenza Sturgeon del 19 novembre 2009, vengono riconosciuti ai passeggeri di voli in ritardo gli stessi diritti dei passeggeri che hanno subito una cancellazione di volo. L'idea di fondo è che il danno subito da entrambe le categorie di passeggeri, ovvero "la perdita di tempo", è il medesimo.

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?docid=73703&doclang=IT>

Sentenza 4/10/2012: compensazione pecuniaria dei passeggeri in caso di negato imbarco

— Nozione di "negato imbarco" — Esclusione della qualificazione di "negato imbarco" — Cancellazione di un volo a causa di uno sciopero nell'aeroporto di partenza — Riorganizzazione dei voli successivi al volo cancellato — Diritto alla compensazione pecuniaria dei passeggeri di tali voli.

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=9ea7d0f130d5eb44f4bb84344665a3cdc800752a814b.e34KaxiLc3eQc40LaxqMbN4Pa38Te0?text=&docid=152116&pageIndex=0&doclang=IT&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=144987>

Sentenza 23/10/2012: decisione finale della Corte europea sui diritti dei passeggeri di voli in ritardo

La Corte di Giustizia europea stabilisce che i passeggeri aerei hanno diritto ad un risarcimento se il loro volo è in ritardo di tre ore o più. La decisione è in linea con quanto stabilito con la sentenza Sturgeon del 2009. Un volo in ritardo pone i passeggeri nella condizione di essere risarciti fino a 600€, ad eccezione che la causa dell'inconveniente non rientri tra le "circostanze eccezionali".

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=128861&pageIndex=0&doclang=IT&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=147444>

Sentenza 22/11/2012: tempistiche entro cui è possibile chiedere rimborso

In tale sentenza viene stabilito che "il termine per promuovere le azioni dirette ad ottenere il versamento della compensazione per cancellazione del volo, prevista dal diritto dell'Unione, è stabilito conformemente alle regole di ciascuno Stato membro in materia di prescrizione dell'azione."

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=130243&pageIndex=0&doclang=IT&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=829823>

Sentenza 26/02/2013: diritto al rimborso per perdita di coincidenza

I passeggeri di un volo con una o più coincidenze hanno diritto a compensazione pecuniaria qualora il volo raggiunga la destinazione finale con un ritardo di durata pari o superiore a tre ore.

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=154309&pageIndex=0&doclang=IT&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=151518>

Sentenza 4/09/2014: La Corte europea fa chiarezza sulla determinazione dell'orario di arrivo dei voli

La Corte di Giustizia europea ha stabilito che l'orario di arrivo effettivo di un volo corrisponde al momento in cui si apre almeno un portellone dell'aereo e che, pertanto, il tempo di attesa dopo l'atterraggio conta come ritardo.

http://www.enac.gov.it/repository/ContentManagement/information/N614158372/Sentenza_Corte_Nona_Sezione_4_settembre_2014.pdf

Sentenza 14/11/2014: l'urto di una scaletta mobile d'imbarco contro un aereo non rientra tra le circostanze eccezionali

La Corte di Giustizia europea ha stabilito che le compagnie aeree sono obbligate a risarcire i passeggeri di voli in ritardo dovuto a collisione con una scaletta mobile d'imbarco. Questo tipo d'incidente, infatti, è da considerarsi un evento inerente al normale esercizio dell'attività del vettore aereo e non rientra tra le circostanze eccezionali.

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=159941&pageIndex=0&doclang=IT&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=153383>

Sentenza 17/09/2015: i problemi tecnici non rientrano tra le circostanze eccezionali

In questa sentenza, la Corte europea stabilisce che il vettore aereo è tenuto a risarcire i passeggeri in caso di annullamento del volo per problemi tecnici imprevisti. Fanno eccezione solo i "problemi tecnici che risultano da vizi nascosti di fabbricazione sotto il profilo della sicurezza dei voli oppure da atti di sabotaggio o terrorismo".

http://www.enac.gov.it/repository/ContentManagement/information/N406885296/Sentenza_Corte_Giustizia_150917-Circostanze_eccellenziali.pdf